



Regioscreening

Fase 2 – evaluatie

Antwerpen – 01 juli 2013

► Regioscreening

■ Agenda

- **1. Inleiding**
- 2. Synthese zelfevaluatie
- 3. Debat
 - Cases andere clusters
 - Tafelronde
- 4. Verder vervolg regioscreening

► Regioscreening

■ Inleiding

- Doorbraak Witboek Interne Staatshervorming (doorbraak 56)
- Aanpak intergemeentelijke samenwerking
 - Tekort aan democratische controle / verkokering / gebrek aan transparantie en efficiëntie / onduidelijke bevoegdheids- en taakverdeling.
- Doel: vereenvoudigen én versterken bestuurskracht door verbeterde intergemeentelijke samenwerking
- Drie fasen:
 - Fase 1: inventarisatie sept. 2011 – jan. 2012
 - Fase 2: evaluatie start in maart 2013
 - Fase 3: actie(plan) vanaf 2014

► Regioscreening

■ Resultaat inventarisatie

- bevraging vanaf nul (gemeente + OCMW)
- erg brede inventarisatie (ook informele verbanden)
- massale medewerking gemeentebesturen
- 2718 (3035) invulformulieren ingediend
- resultaat: 729 samenwerkingsverbanden actief in provincie Antwerpen
- Resultaat: **overzicht én debat binnen gemeentebesturen geïnitieerd**
- Data ontsloten:
 - www.cathyberx.be/regioscreening
 - <http://binnenland.vlaanderen.be/interne-staatshervorming/regioscreening>



PROVINCIE
ANTWERPEN

Gouverneur



Regioscreening

Overzicht samenwerkingsverbanden gemeenten provincie Antwerpen

Gemeente : [Selecteer](#)

Samenwerkingsverband: [Selecteer](#)

Overzicht alle samenwerkingsverbanden.

Resultaten

- [Arr. Vergadering Federatie Gemeentesecretarissen](#)
- [ATRIUM](#)
- [Autonoom Provinciebedrijf Sport - APB Sport](#)
- [Bekkenbestuur Netebekken - incl. ambtelijk bekkenoverleg ABO\) Netebekken](#)
- [Bibliotheekoverleg Kempen](#)
- [Bosgroep Kempische Heuvelrug VZW](#)
- [Bosgroep Zuiderkempen VZW](#)
- [Boskat](#)
- [Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties](#)
- [BUSO en de weg naar werk](#)
- [CAW De Kempen](#)
- [CAW Middelheim](#)

Naam samenwerkingsverband (SWV): **Boskat**

Beleidsdomein: Beleidsdomeinoverschrijdend

Kernopdracht: Sociale werkplaats - groenonderhoud, natuurzorg en bosbeheer

Functie: Dienstverlenend netwerk - bepaald product komt via samenwerking tot stand

Juridische vorm: VZW

Interorganisatorische vorm: Publiek - publiek

Vertegenwoordiging: ambtelijk politiek

Actoren in het SWV: gemeente IGS Vlaamse overheid (semi-)privaat

OCMW provincie Federale overheid andere

Initiatiefnemer: OCMW(s)

Startdatum: 1/01/1998

Eigen budget: *Omvang budget:* 765000

Financiële actoren en hun aandeel:

Eigen personeel: *Aantal VTE's:* 35

Zetel van het SWV: HERENTALS

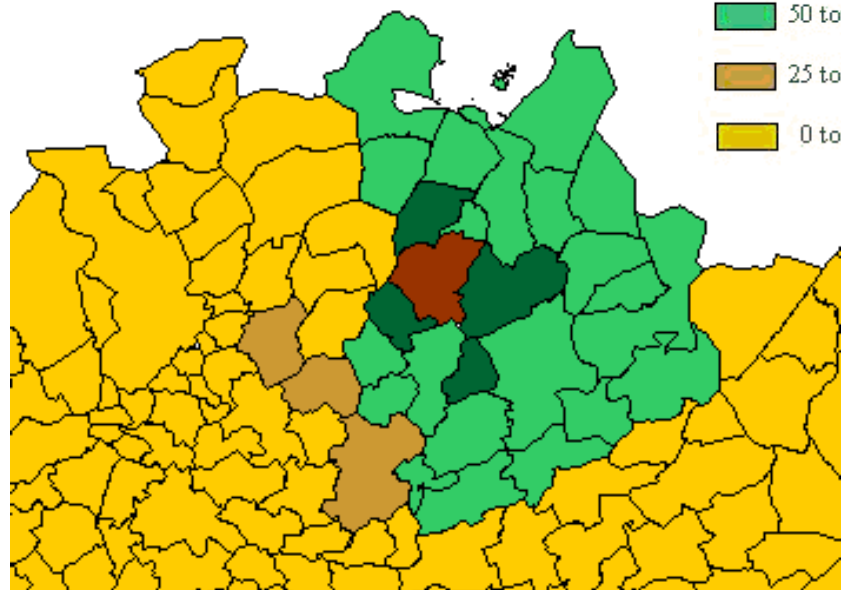
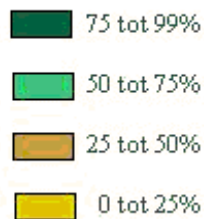
Deelnemende gemeenten en OCMW's:

HERENTALS
HERENTHOUT
KASTERLEE
OLEN

<http://binnenland.vlaanderen.be/interne-staatshervorming/regioscreening>

- Overzicht per gemeente
- Verdichtingskaart per gemeente
- Database (accés)
- Rapport
- Afwegingskader

Aantal samenwerkingsverbanden(in %)



REGIOSCREENING

BESTUURLIJKE REGIONALE SAMENWERKING
IN VLAANDEREN

INVENTARISATIE EN ANALYSE

24 april 2012

► Regioscreening

■ Fase 2

- Gestart op 19 maart 2013 (halfjaarlijks overleg burgemeester)
- Werkwijze uitgewerkt door studiebureau
- Kwalitatieve, bottom-up analyse
 - Stap 1: informeren en zelfreflectie opwekken (behoefte?)
 - Stap 2: gemeentelijke organisatie tav SWV's
 - Stap 3: hoe bestaande SWV's vereenvoudigen / verbeteren?
 - Stap 4: bundelen + actievoorstellen
 - Stap 5: terugkoppeling
- Timing: Fase 2 afronden eind 2013

► Regioscreening

■ Fase 2 – praktische werkwijze

□ Generiek (gebiedsdekkend)

- Interne evaluatie door alle gemeentebesturen adhv **vragenlijst**
- Debat in clusters van gemeenten (5 clusters)
- Clusterindeling voor overleg
 - Voorstel studiebureau
 - Bijgewerkt cfr. opmerkingen gemeentebesturen
 - Geen voorafname regio-indeling / enkel pragmatisch forum voor debat

□ Parallele trajecten

- Gemeentebesturen die willen (*omgeving Heist-op-den-Berg, Kempens Karakter, ...*)

► Regioscreening

■ Fase 2 – vervolg

- 5 debatten

- Syntheserapport obv (Deloitte):

- Verslagen gebiedsdekkende debatten én resultaten parallele trajecten
- Originele zelfevaluaties

- Syntheserapport bevat:

- Synthese van de visie van gemeentebesturen (*tendensen, parallellen, tegenstellingen, concrete voorstellen, ...*)
- Voorstel van actieplan (*Wat willen gemeentebesturen zelf?* zie agendapunt 4)

► Regioscreening

■ Agenda

- 1. Inleiding
- **2. Synthese zelfevaluatie (*Dries Maes*)**
- 3. Debat
 - Cases andere clusters
 - Tafelronde
- 4. Verder vervolg regioscreening



Regioscreening

- 1. Behoeften en opportuniteiten
- 2. Gemeentelijke organisatie
- 3. Evaluatie
- 4. Concrete aanbevelingen
- 5. Mogelijke discussiepunten



Regioscreening

- 1. Behoeften en opportuniteiten
 - Deskundigheid
 - Efficiëntie/kostenbeperking
 - Schaalvergroting
 - Ervaring/kennis
 - Overkoepelende taken
 - Bestuurskracht
 - Overkoepelend beleid



Regioscreening

- 2. Gemeentelijke organisatie
 - Opvolging
 - Evaluatie
 - Input
 - Terugkoppeling



Regioscreening

- 3. Evaluatie van het geheel
 - Verwachtingen
 - Eenvoud en overzicht / Eenheid / Efficiëntie
 - Schaal
 - Grip
 - Overlap
 - Afstemming



Regioscreening

- 4. Concrete aanbevelingen
 - ▣ Schaalvergroting in functie van **efficiëntie**
 - Input/output balans
 - Evalueren van reële meerwaarde
 - Groepsaankopen
 - Organiseren van opleidingen, vormingen en ondersteuning
 - Overheadkosten beperken



Regioscreening

- 4. Concrete aanbevelingen
 - ▣ Schaalvergroting in functie van **bestuurskracht**
 - Informatie en signaalfunctie
 - Netwerken en subsidies
 - Gemeentelijke autonomie (en dus keuze tot deelname) bewaren
 - SWV in functie van de gemeenten, niet andersom



Regioscreening

- 4. Concrete aanbevelingen
 - ▣ Schaalvergroting in functie van **effectiviteit**
 - Betere dienstverlening
 - Betere afstemming en transparantie
 - Toegang tot deskundig personeel
 - Mogelijkheid voor grootschalige projecten
 - Geen overlap in taken en onderzoek



Regioscreening

- 5. Mogelijke discussiepunten
 - Clusteren van samenwerkingsverbanden
 - Welke overlappen kunnen we wegwerken?
 - Welke ondersteuning van een hogere overheid kan een meerwaarde betekenen?
 - Moet de mogelijkheid tot het aangaan van groepsaankopen worden georganiseerd? Door wie?
 - Hoe kunnen we infrastructuur en deskundig personeel delen?



Regioscreening

- 5. Mogelijke discussiepunten
 - Wat verstaan we onder de term ‘samenwerkingsverband’?
 - Wat kan men doen met de nieuwe commissie voor intergemeentelijke samenwerking?
 - Wat na de regioscreening, is het actualiseren van dit overzicht nuttig en wenselijk, hoe pakken we dit dan praktisch aan?

► Regioscreening

■ Agenda

- 1. Inleiding
- 2. Synthese zelfevaluatie
- **3. Debat**
 - **Cases andere clusters**
 - **Tafelronde**
- 4. Verder vervolg regioscreening

► Regioscreening

■ HEKLA

- Hove, Edegem, Kontich, Lint, (Aartselaar, Boechout, Mortsel)
- Nood aan:
 - informatie-uitwisseling tussen bestaande intergemeentelijke structuren
 - afstemming van intergemeentelijke op gemeentelijke dynamiek/beleidsplan
 - uitvoering van gemeentelijke kerntaken op een intergemeentelijk niveau maar met gemeentelijke aansturing
- Voorstel:
 - kantonale intergemeentelijke samenwerking rond een aantal vooraf bepaalde thema's versterken.
 - Afsluiten samenwerkingsovereenkomst

► Regioscreening

■ Achtkant

- HodB
- Putte
- Hulshout
- Berlaar
- Nijlen
- Herenthout
- Grobbendonk
- Vorselaar



► Regioscreening

■ Achtkant

- Gesprekken over meer intergemeentelijk samenwerken
- Overleg burgemeesters en secretarissen
- Met meer transparantie, meer impact, meer uniformiteit > meer efficiëntie
- Bottom-up idee **beheersmatige samenwerking** > werktitel “Achkant”
- Afstemming met bestaande SWV (Kempens Karakter) – Durven Saneren:
 - Saneren én vereffenen huidig toeristisch samenwerkingsverbanden
 - Clusteren thema’s binnen 1 structuur

► Regioscreening



- Gezamenlijke beleidsdoelstellingen realiseren:
 - Ruimtelijke planning
 - Wonen
 - Mobiliteit
 - (soc.) Economie
- Bestuurskracht verhogen
 - Shared services
 - Personeel
 - ICT
 - ...

► Regioscreening



- Wat is essentieel:
 - Flexibiliteit i.f.v. snelle evoluties in de omgeving
 - Vertrekken van onderuit => inbedding i/d gemeentelijke organisatie
 - Politieke én ambtelijke wil => nood aan visie
- Rol Vlaanderen:
 - IGS-decreet
 - Sectorale regelgeving
 - Duurzame incentives
- Rol provincie
 - Inzetten op managen van samenwerking?

Stelling

Alle taken van een gemeente kunnen op bovengemeentelijk vlak georganiseerd worden indien dit de kwaliteit van de dienstverlening verhoogt en/of de kostprijs verlaagt

Voorbeelden uit bevraging:

- *“Aandachtspunt: grensoverschrijdende samenwerking rond specifieke thema’s, bv. veiligheid: politie en hulpverlening, mobiliteit, economie en tewerkstelling”*
- *“Uitvoering van gemeentelijke kerntaken detacheren op intergemeentelijk niveau: bv. veiligheid, openbare werken, ICT, milieu, aankoopbeleid, etc.”*
- *“Binnen de organisatie wordt de behoefte om samen te werken groter, bv. Kina, juridische ondersteuning, crisisopvang, etc.”*
- *“Voor vele taken is het als ‘klein’ bestuur niet mogelijk een deskundige in dienst te nemen. Deze mogelijkheid wordt gecreëerd door het samenwerken op regionaal niveau en het delen van personeel, kennis, materiaal, ed. “*

Debat:

- **Welke taken/beleidsdomeinen kunnen niet op bovengemeentelijk vlak georganiseerd worden?**
- **Voor welke taken/beleidsdomeinen zou samenwerking de kwaliteit van de dienstverlening verhogen?**
- **Voor welke taken/beleidsdomeinen zou samenwerking kostprijs van de dienstverlening verlagen?**



Voorbeelden van samenwerkingsverbanden

Beleidsdomein	Naam	Kernopdracht	Initiatiefnemer	ANTWERPEN	BRASSCHAAT	BRECHT	ESSEN	KALMTHOUT	KAPELIEN	MALLE	RANST	SCHILDE	SCHOTEN	STABROEK	WIJNEGEM	WOMMELGEM	WUUSTWEZEL	ZANDHOVEN	ZOERSEL	Grand Total	
Beleidsdomein-overschrijdend	Krisis Interventie Netwerk Antwerpen - KINA	Grensoverschrijdende samenwerking en ondersteuning van de OCMW werking die de lokale capaciteit te boven gaat. Inspelen op de ontwikkelingen in het welzijnslandschap en op de wijzigende behoeften van de leden, noodopvang voor personen in crisissituaties	OCMW(s)		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Beheersmatige samenwerking - ICT	Digidak	dichten van de digitale kloof door de organisatie van computercursussen door vrijwillige lesgevers op een laagdrempelige wijze	Gemeente(n)					1				1								1	3
Beheersmatige samenwerking - ICT	DIGIPOLIS	Het beheer, de exploitatie, de ontwikkeling en de promotie van telematica en zijn toepassingen.	Gemeente(n)	1																	1
Beheersmatige samenwerking - ICT	VICTOR	platform bieden om ICT-verantwoordelijken uit lokale besturen bij elkaar te brengen, deskundigheid in vakgebied ICT ontwikkelen en bevorderen om de professionalisering van lokale ICT te ondersteunen	Gemeente(n)						1												1



Alle samenwerkingsverbanden moeten bijdragen tot de sanering van het lokaal budget

Voorbeelden uit bevraging:

- *“De nodige voorzichtigheid moet gehanteerd worden en de lokale overheden dienen kritisch te blijven naar de haalbaarheid van de meerwaarde en efficiëntiewinsten van de samenwerkingsverbanden.”*
- *“Een SWV moet ook efficiënt en betaalbaar zijn, de kostprijs is een belangrijke reden.”*
- *“De lokale besturen hebben weinig zicht op de gepaard gaande kosten en werklust en de beoogde meerwaarde is niet voor elk samenwerkingsverband even duidelijk.”*

Debat:

- **Dragen swv's bij tot sanering?** Welke wel? Welke niet?
- Is dit een **voorwaarde**?
- Wat zijn **criteria** om een swv op te richten?
- Zijn alle samenwerkingsverbanden **relevant**?
- Hoe wordt de **effectiviteit en efficiëntie** gemeten?



Stelling

Een uniform werkingsgebied voor alle samenwerkingsverbanden is wenselijk en mogelijk om versnippering en overlappingsen weg te werken

Voorbeelden uit bevraging:

- *“Samenwerking organiseren met de natuurlijke partners (omliggende gemeentes) van de gemeente en het OCMW”*
- *“Uniformiteit: zoveel mogelijk hetzelfde werkingsgebied.”*
- *“Een duidelijke afbakening is aangewezen.”*
- *“Concrete aanbeveling: Samenvoegen van samenwerkingsverbanden om overlappingsen te vermijden.”*
- *“Wij kiezen voor een kantonnale schaal. Overlappingsen moeten worden weggewerkt, zodat efficiëntie verhoogd.”*

Debat:

- Voor welke beleidsdomeinen is een **uniform werkingsgebied zinvol?**
- Wat is de **ideale schaal per beleidsdomein?**
 - Arrondissement
 - Regio
 - Provincie
 - Andere
- Met **welke gemeenten wordt best samengewerkt?**
 - Omliggende
 - vergelijkbare



Voorbeelden van samenwerkingsverbanden

Politie

Naam	Kernopdracht	Initiatiefnummer	ANTWERPEN	BRASSCHAAT	BRECHT	ESSEN	KALMTHOUT	KAPellen	MALLE	RANST	SCHILDE	SCHOTEN	STABROEK	WIJNEGEM	WOMMELGE M	WUUSTWEZEL	ZANDHOVEN	ZOERSEL	Grand Total	
Politiezone ANTWERPEN	Verzekeren van de basispolitiezorg op lokaal niveau (onthaal, interventie, wijkwerking, recherche, slachtofferbejegening, handhavend openbare orde en verkeer) en instaan voor het vervullen van sommige taken van federale aard	Fed. Ov.	1																	1
Politiezone BRASSCHAAT	Verzekeren van de basispolitiezorg op lokaal niveau (onthaal, interventie, wijkwerking, recherche, slachtofferbejegening, handhavend openbare orde en verkeer) en instaan voor het vervullen van sommige taken van federale aard	Fed. Ov.		1																1
Politiezone GRENS	Verzekeren van de basispolitiezorg op lokaal niveau (onthaal, interventie, wijkwerking, recherche, slachtofferbejegening, handhavend openbare orde en verkeer) en instaan voor het vervullen van sommige taken van federale aard	Fed. Ov.				1	1									1				3
Politiezone MINOS	Verzekeren van de basispolitiezorg op lokaal niveau (onthaal, interventie, wijkwerking, recherche, slachtofferbejegening, handhavend openbare orde en verkeer) en instaan voor het vervullen van sommige taken van federale aard	Fed. Ov.												1	1					2
Politiezone NOORD	Verzekeren van de basispolitiezorg op lokaal niveau (onthaal, interventie, wijkwerking, recherche, slachtofferbejegening, handhavend openbare orde en verkeer) en instaan voor het vervullen van sommige taken van federale aard	Fed. Ov.						1					1							2
Politiezone SCHOTEN	Verzekeren van de basispolitiezorg op lokaal niveau (onthaal, interventie, wijkwerking, recherche, slachtofferbejegening, handhavend openbare orde en verkeer) en instaan voor het vervullen van sommige taken van federale aard	Fed. Ov.										1								1
Politiezone VOORKEMPEN	Verzekeren van de basispolitiezorg op lokaal niveau (onthaal, interventie, wijkwerking, recherche, slachtofferbejegening, handhavend openbare orde en verkeer) en instaan voor het vervullen van sommige taken van federale aard	Fed. Ov.			1				1		1							1		4
Politiezone ZARA	Verzekeren van de basispolitiezorg op lokaal niveau (onthaal, interventie, wijkwerking, recherche, slachtofferbejegening, handhavend openbare orde en verkeer) en instaan voor het vervullen van sommige taken van federale aard	Fed. Ov.								1							1			2



Voorbeelden van samenwerkingsverbanden

Veiligheid (1/2)

Naam	Kernopdracht	Initiatiefnummer	ANTWERPEN	BRASSCHAAT	BRECHT	ESSEN	KALMTHOUT	KAPELLEN	MALLE	RANST	SCHILDE	SCHOTEN	STABROEK	WIJNEGEM	WOMMELGEM	WUUSTWEZEL	ZANDHOVEN	ZOERSEL	Grand Total	
Bijzonder Noorden Interventieplan Bos en Heide	Gecoördineerde bos & heidebrand bestrijding	Gemeente(n)		1	1	1	1	1								1				6
BIN Bergen - Buurtinformatienetwerk	Ondertsteuning, opvolging en administratieve afhandeling van het buurtinformatienetwerk	Andere									1			1						2
BIN Den Driehoek - buurtinformatienetwerk	Ondertsteuning, opvolging en administratieve afhandeling van het buurtinformatienetwerk	Andere									1							1		2
Convenant tussen de gemeenten Kapellen - Stabroek - Woensdrecht	Eenduidig optreden bij rampbestrijding en calamiteiten	Gemeente(n)						1					1							2
Hulpverleningszone 1	Er voor zorgen dat interventies en hulpverlening door de brandweer zo doeltreffend en kostenbesparend mogelijk gebeuren en dat tegelijkertijd de veiligheid van de burgers en het personeel er op vooruit gaat.	Federale overheid	1																	1
Hulpverleningszone 3	Er voor zorgen dat interventies en hulpverlening door de brandweer zo doeltreffend en kostenbesparend mogelijk gebeuren en dat tegelijkertijd de veiligheid van de burgers en het personeel er op vooruit gaat.	Federale overheid		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15



Voorbeelden van samenwerkingsverbanden

Veiligheid (2/2)

Naam	Kernopdracht	Initiatiefnummer	ANTWERPEN	BRASSCHAAT	BRECHT	ESSEN	KALMTHOUT	KAPELLEN	MALLE	RANST	SCHILDE	SCHOTEN	STABROEK	WIJNEGEM	WOMMELGEM	WUUSTWEZEL	ZANDHOVEN	ZOERSEL	Grand Total	
Intergemeentelijk Overlegcomité noodplanning - IOC	De noodplanambtenaren ondersteunen elkaar bij de uitwerking van de gemeentelijke noodplannen, oefenbeleid en de samenwerking met de veiligheidscellen. Ook worden sprekers uitgenodigd om in dit kader zaken toe te lichten (vb provinciaal oefenbeleid)	Gemeente(n)	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1				12
Operationele Prezone zone Rand	ervoor zorgen dat interventies en hulpverlening door de brandweer zo doeltreffend en kostenbesparend mogelijk gebeuren en dat tegelijkertijd de veiligheid van de burgers en het personeel erop vooruit gaat	Federale overheid		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Samenwerkingsovereenkomst Antwerpen – Beveren	Samenwerkingsnota voor organisatie van de operationele brandweerdiensten van Antwerpen en Beveren voor het havengebied	Gemeente(n)	1																	1
Strafregister Minos	Klasement van de strafregisters van de 5 Minosgemeenten, afleveren van uittreksels uit het strafregister voor de 5 Minosgemeentenmutaties (verhuizers)	Gemeente(n)												1	1					2



Voorbeelden van samenwerkingsverbanden

Zorgregio's (1/2)

Naam	ANTWERPEN	BRASSCHAAT	BRECHT	ESSEN	KALMTHOUT	KAPELLEN	MALLE	RANST	SCHILDE	SCHOTEN	STABROEK	WIJNEGEM	WOMMELGE M	WUUSTWEZEL	ZANDHOVEN	ZOERSEL	Grand Total
Zorgregio (kleine stad) Antwerpen	1							1									2
Zorgregio (kleine stad) Brasschaat		1		1	1	1					1			1			6
Zorgregio (kleine stad) Schilde			1				1		1	1		1	1		1	1	8
Zorgregio (regionale stad) Antwerpen	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
Zorgregio (subniveau 2) Antwerpen	1																1
Zorgregio (subniveau 2) Brasschaat		1															1
Zorgregio (subniveau 2) Brecht			1														1
Zorgregio (subniveau 2) Kalmthout				1	1												2
Zorgregio (subniveau 2) Kapellen						1					1						2
Zorgregio (subniveau 2) Malle							1									1	2
Zorgregio (subniveau 2) Ranst								1							1		2
Zorgregio (subniveau 2) Schilde									1			1	1				3
Zorgregio (subniveau 2) Schoten										1							1
Zorgregio (subniveau 2) Wuustwezel														1			1



Voorbeelden van samenwerkingsverbanden

Zorgregio's (2/2)

Naam	ANTWERPEN	BRASSCHAAT	BRECHT	ESSEN	KALMTHOUT	KAPELLEN	MALLE	RANST	SCHILDE	SCHOTEN	STABROEK	WIJNEGEM	WOMMELGEM	WUUSTWEZEL	ZANDHOVEN	ZOERSEL	Grand Total
Zorgregio niveau IP 108 - regio Antwerpen	1																1
Zorgregio niveau IP 108 - regio Kalmthout				1	1												2
Zorgregio niveau IP 108 - regio Kapellen						1					1						2
Zorgregio niveau IP 108 - regio Malle							1									1	2
Zorgregio niveau IP 108 - regio Ranst			1					1							1		3
Zorgregio niveau IP 108 - regio Schilde									1			1	1				3
Zorgregio niveau IP 38 ziekenhuizen - regio Antwerpen	1																1
Zorgregio niveau IP 38 Ziekenhuizen - regio Brasschaat		1		1	1	1					1			1			6
Zorgregio niveau IP 38 ziekenhuizen - regio Schilde			1				1	1	1	1		1	1		1	1	9



Stelling

Efficiëntie gemeentelijke organisatie ten aanzien van swv's is enkel mogelijk wanneer er zowel politieke als ambtelijke vertegenwoordiging is in het swv.

Voorbeelden uit bevraging:

- *“Voor de meeste samenwerkingsverbanden zijn omtrent opvolging, terugkoppeling en communicatie geen duidelijke afspraken gemaakt in de samenwerkingsovereenkomsten.”*
- *“Het hangt van de motivatie en de betrokkenheid van de gemeentelijke vertegenwoordiger af in hoeverre er meer adequate en kwaliteitsvolle informatie via deze terugkoppeling wordt bezorgd.”*
- *“Al naargelang de statuten zal voorzien worden in de aanstelling van een afgevaardigde van het college, de gemeente-of OCMW-raad of uit de burgers. Hierbij wordt onvoldoende rekening gehouden met de interesse, kennis en expertise van de voorgedragen afgevaardigden ten opzichte van het te begeven mandaat. Wie aldus wel of niet wordt afgevaardigd is een vrij besluit van een bestuur en is niet gebonden aan vooropgestelde criteria of objectieve normen.”*

Debat:

- Hoe kan de **input** optimaal aangeleverd worden?
- Wat is een beste praktijk qua **terugkoppeling**?
- Is **evaluatie noodzakelijk**? Zo ja, hoe kan dit efficiënt gebeuren?
- Wat is de rol van de **IGS commissie**?



► Regioscreening

■ Agenda

- 1. Inleiding
- 2. Synthese zelfevaluatie
- 3. Debat
 - Cases andere clusters
 - Tafelronde
- **4. Verder vervolg regioscreening**

► Regioscreening

■ Vervolg fase 2

- Finaal syntheserapport tegen eind 2013 (wordt voorafgaandelijk nog voorgelegd aan gemeentebesturen)
- **Nog geen nota zelfevaluatie? Alsnog indienen aub.**
- Evaluatie binnen gemeentebesturen = nog maar start. Hoe verderzetten?
 - Rol gemeenteraadscommissie IGS?
 - Evaluatie individuele SWV?
 - Uniforme aanpak?
 - ...

► Regioscreening

■ Voorstel:

□ Alle gemeentebesturen:

- Inventaris (met reliëf): uitzuiveren waar nodig en bepalen focus
- Evaluatie per SWV (nodig? nuttig? clusteren? ...)

► Regioscreening

■ Einde...

□ **Contactpersoon regioscreening:**

Bram Abrams

03 240 50 23

bram.abrams@admin.provant.be